

Definitief verslag klankbordgroep Thorn-Wessem

van Anke Nikkessen
onderwerp Concept verslag klankbordgroep
datum 16 september 2024
plaats Wessem
zaaknr. 2022-Z7754
documentnr. WLDOC-341772369-5201
aanwezig Afvaardiging van klankbordgroep

Vanuit gemeente Maasgouw:
Dhr. Weijzen
Dhr. Geurts

Vanuit Waterschap Limburg:
Ralph Gaastra – Omgevingsmanager
Anke Nikkessen – Omgevingsmanager
Maurice Smeets – Technisch Manager
Stephan Muijres – Technisch Manager

afwezig -

Aanvullende punten voor het verslag

Tijdens de bijeenkomst is er gesproken over de historische sluis ter hoogte van de beekmonding (eigendom van gemeente Maasgouw) en dat dit mogelijk problematisch zou kunnen worden in relatie tot waterafvoer. Vanuit de zaal is aangegeven dat het wellicht een optie is om naast de sluis extra buizen aan te leggen. Reactie vanuit het waterschap: Dit volgt in een latere fase van het ontwerpproces hoe hiermee omgegaan wordt. *Note: het bruggetje/sluis heeft geen historische status.*

Vanuit de zaal zijn ook vragen gesteld over de beekloop ter hoogte van de percelen bij dhr. Van Osch, met name over de hoogte/laagte van de akker.

Vanuit de zaal is aangegeven dat er aandacht moet zijn voor exceptionele transporten t.h.v. de Waage Naak, voor zowel de Verbindingsweg (Waage Naak), als de extra ontsluitingsweg Waage Naak (meekoppelkans vanuit gemeente Maasgouw). Onderstaande foto toont een voorbeeld van exceptioneel vervoer:

Reactie vanuit het waterschap: gemeente Maasgouw is wegbeheerder en draagt zorg voor de eisen t.a.v. het inpassend ontwerp aan het wegennet. De Verbindingsweg als ook de extra ontsluitingsweg dienen te voldoen aan de door de gemeente aangeleverde eisen.



Even voorstellen

Ralph opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij stelt de aanwezigen van het waterschap voor. De rest van de aanwezigen stellen zich ook voor en geven aan vanuit welke hoedanigheid ze deelnemen aan de klankbordgroep. De sheets van de presentatie worden nagestuurd.

Agenda

De agendapunten van deze avond zijn:

1. Planning
2. Aanbesteding
3. Voorlopig ontwerp dijkversterking
4. Voorlopig ontwerp beekverlegging
5. Onderhoud Panheelderbeek
6. Klantgesprekken beek en dijk
7. Doorkijk 2024
8. Planproces
9. Compensatieplan
10. Vragen

Ad 1) Planning op hoofdlijnen

Ralph licht de planning op hoofdlijnen toe en stipt het moment aan waar het project zich nu bevindt. Het aangehaakte ingenieursbureau WSP/Kragten levert op vrijdag 4 oktober het voorlopig ontwerp van zowel de dijkversterking als de beekverlegging op. Dit omvat het technisch ontwerp en het ruimtebeslag. Op basis van het ruimtebeslag wordt onderzocht of er aanvullende onderzoeken nodig zijn. Dit vormt de basis voor het ontwerp projectbesluit wat in het eerste kwartaal van 2025 beschikbaar is. In maart/april 2025 gaat de aannemer bekijken in hoeverre het technisch ontwerp ook daadwerkelijk maakbaar is. Vervolgens wordt in het derde kwartaal van 2025 het ontwerp projectbesluit, het MER en de hoofdvergunningen (flora en fauna, Wnb stikstof, RWS) ter inzage gelegd. In het derde kwartaal van 2026 volgt het vastgestelde projectbesluit dat ter inzage wordt gelegd voor de duur van 6 weken. In die periode kunnen er beroepen ingediend worden die behandeld worden door de Raad van State. Normaliter worden beroepen binnen 6 maanden

behandeld (valt onder de crisis- en herstelwet). Waterschap Limburg heeft geen controle op deze termijn.

Ad 2) Aanbesteding

De aanbestedingsprocedure voor de aannemer is gestart in het voorjaar van 2024. Van de in totaal acht inschrijvingen zijn er nog drie kandidaten over. Medio september 2024 is de dialoofase opgestart met de drie overgebleven aannemers(combinaties); zij hebben onder andere een case meegekregen in relatie tot de optimalisatie van de beekmonding. Hierin vraagt het waterschap concreet een uitwerking van een mogelijk ontwerp op hoofdlijnen en het proces hoe zij hiertoe zijn gekomen waarbij er specifiek aandacht moet zijn voor;

1. Waterkering in combinatie met het doorlaatwerk
2. Optimalisatie van de beekmonding
3. Permanente pompinrichting
4. Ruimtelijk kwaliteit.

Normaliter sluit een aannemer aan ná afronding van het projectbesluit, in dit geval is de aannemer er eerder om mee te kijken naar de maakbaarheid van het ontwerp en of er nog slimme optimalisaties door te voeren zijn. In november 2024 volgt de tweede ronde van de dialooffase. Eind van het jaar worden alle stukken ingediend door de drie gegadigden waarna op basis van diverse vooraf kenbaar gemaakte criteria in maart 2025 een definitieve keuze gemaakt wordt.

*In het vastgestelde VKA is altijd uitgegaan van een lokstroom ter hoogte van de beekmonding. Echter, deze is komen te vervallen vanwege het feit dat dat deze lokstroom niet effectief is en onvoldoende stroming oplevert. Deze keuze wordt beargumenteerd in het ontwerp projectbesluit omdat dit niet volgens het vastgestelde voorkeursalternatief is. De drie gegadigden krijgen als opdracht mee om na te denken hoe je de visoptrekbaarheid kan optimaliseren. Dit wordt uitgewerkt door middel van een schetsontwerp in de uitgevraagde case. Daarnaast dienen de gegadigden o.a. uit te werken hoe het ontwerpproces in hun ogen moet verlopen om tot de meest goede integrale oplossing te komen.

Vraag uit de zaal: In de presentatie van de omgevingswerkgroep van 2 april 2024 (gepubliceerd op de website van Waterschap Limburg) ontbreken de gepresenteerde ontwerptekeningen van de dijk waarnaar wordt verwezen op blad 12 van de presentatie. Daarnaast is er geen aanwezigheidslijst gepubliceerd.

Antwoord: De tekeningen (overigens niet meer actueel) worden alsnog op de website geplaatst. De lijst met aanwezigen zijn bewust niet gedeeld (ook al tijdens de bijeenkomst aangegeven) vanwege wet- en regelgeving ten aanzien van privacy (AVG).

Ad 3) Voorlopig ontwerp dijkversterking

Stephan licht het voorlopig ontwerp van de dijkversterking toe aan de hand van de ontwerptekeningen die op tafel liggen. Het voorlopig ontwerp is het ontwerp dat gebruikt wordt in het ontwerp projectbesluit en dient als basis voor het ruimtebeslag. Belangrijkste aandachtspunten die toegelicht zijn:

- De Koningsteendam op de grens met België blijft on aangeroerd. In de hoogte van de dijk is rekening gehouden met het eventueel doorbreken van de Koningsteendam. Deze “extra” hoogte is 20cm over het gedeelte van de grens tot aan Maasresidence en vanaf Maasresidence tot aan de Waage Naak is de extra hoogte 10cm.
- De hoogte-opgave van de groene dijk is beperkt, er is met name sprake van een verstevigings-opgave voor het gedeelte van de Belgische grens tot aan de Waage Naak.
- Arcus Zuid heeft mogelijke ontwikkelplannen voor een hotel nabij de Grote Hegge welke momenteel “on hold” staan. Het ontwerp van de dijkversterking vormt het vertrekpunt voor het inpassen van een mogelijk hotel.
- Het fietspad wordt licht opgehoogd net voorbij de mogelijke hotelontwikkeling. Hier is de hoge grond robuust genoeg en hoeft alleen het wandel/onderhoudspad licht verhoogd worden. Momenteel is het pad geasfalteerd. In overleg moet nog bepaald worden of dit als asfalt terug moet komen. Het is geen fietspad en voor wandelen is asfalt niet noodzakelijk.
- Op delen worden percelen (binnendijks) aangeheeld met grond als zijnde piping-maatregel. Dit bevindt zich met name bij percelen die grenzen aan de te dempen Thornerbeek.
- Ter hoogte van recreatiepark Maasresidence wordt de dijk losgekoppeld van de entree van het park.
- Onderhoudspaden zijn in principe geschikt voor recreatief medegebruik wandelen (tenzij er argumenten bestaan zoals inbreuk op de privacy).
- De overgang bij de Verbindingsweg (Waage Naak) gaat het geheel ca. 70 cm omhoog. De aansluitingen erom heen worden meegenomen in het project zodat alles past binnen de openbare ruimte.
- Qua ruimtebeslag voor de dijk. De nieuwe dijk blijft binnen de contouren van de huidige Thornerbeek.
- Het historisch bruggetje ter hoogte van de beekmonding blijft behouden afhankelijk van het besluit van de gemeente Maasgouw omdat de Gemeente Maasgouw eigenaar is van de brug.
- De geplande verlegging van de beekmonding parallel aan de harde kering vanaf de huidige beekmonding tot ongeveer de Knip is komen te vervallen. Uit geoptimaliseerde berekeningen is gebleken dat de gewenste/vereiste stroomsnelheid in de beek/nieuwe beekmonding voor het grootste deel van het jaar te laag is. Daarom wordt de huidige beekmonding geoptimaliseerd zodat zo veel als mogelijk de gewenste vissoorten de Thornerbeek kunnen vinden en opzwemmen.
- Vanaf de beekmonding tot aan 't Veerhuis is er sprake van diverse hoogtes, variërend van 120 cm tpv beekmonding- 70 cm tpv De Knip -20cm tpv de Polstraat. Het ontwerp bij het Veerhuis is nog niet duidelijk. Omdat hier verschillende en tegenstrijdige wensen en eisen liggen van de stakeholders (o.a. eigenaar, RWS, Gemeente en WL). De aannemer die de opdracht gegund krijgt gaat hier zijn ervaring en expertise in leggen om zo een ontwerp te maken waarin alle stakeholders mee in kunnen stemmen.
- Ter hoogte van de Maasboulevard (beekmonding t/m 't Veerhuis is een damwand met muurtje voorzien (en binnendijks ophogen maaiveld tot De Knip) waarbij de damwand noodzakelijk is voor stabiliteit. De nieuwe kering moet voldoen aan de geldende wet-/regelgeving. De kering moet bestand zijn tegen bepaalde faalmechanismen. Dat staat los van of deze faalmechanismen zich hier ooit als eens hebben voorgedaan. Daarnaast voorkomt de damwand ook falen als er een aanvaring met een schip zou zijn. De lengte van de damwand heeft volgens huidige berekening een lengte van ca. 7 meter. Het muurtje is puur esthetisch. Ter plaatse van de Polstraat moeten nog nadere onderzoeken en

berekeningen plaatsvinden door de aannemer. Mogelijk dat hier andere minder ingrijpende oplossingen zijn dan een damwand.

- De A2 wordt in tegenstelling tot eerdere inzichten niet meer helemaal aangemerkt als verholen kering. In het VKA is destijds gekozen voor een eenduidige en in eerste instantie eenvoudigste oplossing om de gehele A2 vanaf Polstraat tot de hoge grond Thornerweg aan te merken als verholen kering. Bij nader onderzoek is gebleken dat er door met name voor de flora en fauna ingrijpende maatregelen noodzakelijk zijn (dichtzetten van 4 ecologische passages en tpv Op den Dries een waterkering maken bij dassenburcht). Er is nader onderzoek verricht om de Panheelderweg aan te merken als hoge grond. Uit dit onderzoek blijkt dat de Panheelderweg en Sluisweg robuust genoeg zijn. En de aanvullende waterveiligheidsmaatregelen beperkt zijn. Extra afsluiter tpv Baarstraatlossing en dichtzetten/verwijderen brug t.p.v. de vervallen Panheelderbeek.
- Vanuit de gemeente zijn er twee meekoppelkansen in het gebied; enerzijds een extra ontsluitingsweg van de Meers naar de Waage Naak. De raad gaat in november 2024 hier een besluit over nemen. Anderzijds de meekoppelkans fietsen op de dijk bij de Waage Naak vanaf de beekmonding. Deze is definitief. Het wordt geen verplicht fietspad, maar het is een befietsbaar onderhoudspad op de dijk.

Vraag vanuit de zaal: Het huidige bestaande fietspad tussen de Waage Naak en Maasresidence, blijft dat in gebruik tijdens de uitvoering?

Antwoord: Waarschijnlijk niet vanwege de veiligheid, het fietsverkeer wordt dan geleid via Meers.

Vraag vanuit de zaal: Wordt er iets veranderd aan het parkeren langs de Waage Naak?

Antwoord: het waterschap heeft dit niet in haar scope zitten. Als hier iets verandert, is dit aan de gemeente Maasgouw om hier een besluit over te nemen.

Vraag vanuit de zaal: Komt er een reling op het muurtje bij de Maasboulevard?

Antwoord: Dit is afhankelijk van het bouwbesluit. In principe is er geen reling nodig als de totale breedte + hoogte van het muurtje minimaal 110 cm bedraagt.

Vraag vanuit de zaal: Als er een beverdam in de watergang zit, wat doet het waterschap hieraan in relatie tot visoptrek?

Antwoord: Puur in het geval van visoptrek doet het waterschap hier niets aan, dan is er simpelweg geen visoptrek mogelijk. Als in het bovenstroomse deel nadelige gevolgen zijn door inundatie van percelen, neemt het waterschap wel maatregelen.

Vraag vanuit de zaal: De onderhoudspaden worden uitgevoerd in betongranulaat; worden deze ingezaaid met gras?

Antwoord: Het wordt niet actief ingezaaid met gras; op termijn wordt dit vanzelf groen door de jaren heen.

Vraag vanuit de zaal: Komt er een wandelpad op de dijk?

Antwoord: Al onze keringen zijn voorzien van onderhoudspaden, dit zijn echter geen officiële wandelpaden maar zijn wel openbaar toegankelijk. Er worden geen aparte fiets- of wandelpaden aangelegd op de dijk vanuit WL. Maar waarin de huidige situatie een fietspad is wordt deze in de nieuwe situatie ook teruggebracht.

Vraag vanuit de zaal: Zijn ondergrondse waterstromen in beeld gebracht?

Antwoord: De hydrologen van het Ingenieursbureau maken een grondwatermodel wat de impact is van de nieuwe beek op de percelen zoals verdroging of vernatting. De onderzoeken lopen momenteel nog waarbij het uitgangspunt is dat de situatie niet mag verslechteren. Eind van dit jaar zijn de effecten bekend van de ondergrondse waterstromen.

Ad 4) Voorlopig ontwerp beek

Maurice licht het voorlopig ontwerp van de beekverlegging toe aan de hand van de ontwerptekeningen die op tafel liggen. Ook het voorlopig ontwerp van de beek wordt op 4 oktober aanstaande opgeleverd. Belangrijkste aandachtspunten die toegelicht zijn:

- In totaal wordt er 3 km aan Thornerbeek gedempt, er komt in de eindsituatie 2 km aan beek terug.
- De Meers wordt gekruist, de oude directeurswoning bij de voormalige dakpannenfabriek blijft behouden. De beekloop gaat verder over het terrein bij Van de Boel, onder de Erkesteeg door middel van een voorde (die de zomerafvoer kan hebben). Dan worden zoveel mogelijk perceelsgrenzen gevolgd, over percelen van Ballast de Merwede, Zegershof, langs de Wessemerweg.
- Alle grondeigenaren die we direct raken hebben we gesproken, waarbij tijdens de gesprekken aangegeven is dat het uitgangspunt 25 meter ruimte bedraagt met een ambitie van 50 meter met als bestemming extra natuurcompensatie.
- De oude Maasmeander langs de Biénbergseweg wordt niet gevolgd met de beekloop, er is bewust gekozen om de beek tussen de laagte en de Biénbergseweg te laten lopen zodat dit minder ten koste gaat aan van agrarisch gebruik van aangrenzende belendende percelen
- Het zomerbed van de beek is relatief ondiep daardoor is er redelijk veel breedte nodig voor ruimte in de winter. De modelering (doorrekening) van de nieuwe beek loopt nog en hieruit volgen inundatiekaarten
- Het ontwerp houdt rekening met behoud van zoveel mogelijk bomen.
- De Panheelderbeek heeft een breder profiel heeft ook de vorm van een bak dan het zomerprofiel van de Thornerbeek, de afvoeren in de Thornerbeek zijn lager dan in de Panheelderbeek, de sifons onder het kanaal zijn in het project dijkversterking Heel al afgesloten, er is alleen nog maar een beperkte doorlaat zodat het water in wel nog ververst wordt in de huidige beek
- Het noordelijke stukje van de Panheelderbeek wordt gedempt, met uitzondering van een klein stroompje wat nodig is in verband met aanwezige riool overstorten. De aannemer zodra deze aan boord is onderzoekt dan de wijze van aansluiten op de bestaande Panheelderbeek.
- De nieuw aan te leggen Thornerbeek heeft van begin tot eind 1 meter hoogteverschil. Hierdoor worden er minder meanders aangebracht om de beek stroom voerend te kunnen laten zijn. Te veel meanders werken dit tegen en zorgen voor stilstaand water.
- De aan te leggen Thornerbeek heeft een basis profiel (inclusief winterbed) variërend tussen de 25 en 50 m, het zomerbed heeft een breedte van ca. 7,5 meter. Het winterbed zal worden aangeplant zodat dit de zorgt voor beschaduwning.
- Achter het bosje met ecologisch gewaardeerde bomen staat altijd water. Momenteel lopen nog onderzoeken voor dit deel hoe hiermee om te gaan.

Vraag vanuit de zaal: Gaat er geen opstuwing plaatsvinden als de beek 7,5 meter breed is en 1 meter verval heeft?

Antwoord: Modellen en berekeningen laten zien dat deze maatvoeringen voldoende zijn. Zodra de modellen definitief zijn kunnen we hier een uitspraak op doen

Ad 5) Onderhoud Panheelderbeek

In tegenstelling tot eerdere plannen wordt het onderhoud aan de Panheelderbeek niet langer gekoppeld aan dit lopende project dijkversterking Thorn-Wessem. Er dient eerst helderheid te komen over ruimte, eigendommen (opstallen en percelen) en beschikbaarheid van financiële middelen, alvorens er gestart kan worden met deze opgave. Dit uitzoekwerk past niet meer in de al lopende planning en ontwerpproces van dit project, vandaar dat dit apart opgepakt gaat worden. De uitvoering hiervan, dat wil zeggen het opstarten van de gesprekken in de omgeving en het starten van het ontwerpproces, zal op zijn vroegst begin 2026 opgepakt worden. Daarna volgen de procedures en uitvoering.

Ad 6) Klantgesprekken beek en dijk

Sinds mei 2024 zijn klantgesprekken gevoerd voor het verleggen van de Thornerbeek. Inmiddels is met alle stakeholders gesproken die direct geraakt worden door de beekverlegging. De plannen van het waterschap zijn toegelicht en uitgangspunten, zorgpunten en relevante informatie opgehaald uit het gebied. Veel gehoorde aandachtspunten zijn de zorgen in relatie tot waterberging vanwege de aanwezige laagtes, maar ook vragen over wat de waterhuishouding gaat doen naar aanleiding van het dempen noordelijke Panheelderbeek. Daarnaast heeft iedere stakeholder zijn eigen aandachtspunten, waar we zoveel als mogelijk rekening mee houden, naar voren gebracht. Het honoreringsproces is lopende, wensen worden beschouwd en beoordeeld of deze wel/niet omgezet kunnen worden in eisen. Maar er zijn ook wensen die op dit moment nog niet te beoordelen zijn, deze worden zodra dit kan (bijv. tijdens Definitief Ontwerp fase) beoordeeld en tevens teruggekoppeld. Al deze input (maar ook de onderzoeken en berekeningen die doorlopen) heeft geleid tot het voorlopig ontwerp wat er nu ligt.

Vraag vanuit de zaal: Hoe wordt de afwatering geborgd ter plaatse van de nieuwe dijk nu de Thornerbeek gedempt wordt?

Antwoord: Er wordt een teensloot aangelegd onderaan de dijk. Daarnaast worden percelen aangeheeld waar nodig is, zodat ook naastgelegen percelen maar ook de teen van de dijk geen overlast krijgen door regenval/hoogwater.

Ad 7) Doorkijk 2024

Het klanteisenproces en honoreringsproces blijf doorlopen. De stakeholders worden meegenomen in de terugkoppeling hierover. Zoals eerder toegelicht blijft het aanbestedingsproces ook doorlopen en volgt in november de twee ronde van de dialoofase waarna de gegadigden einde jaar de stukken dienen in te leveren.

Dit jaar starten de grondverwervingsgesprekken waarbij het ruimtebeslag van het voorlopig ontwerp van de dijk en de beek het uitgangspunt vormt. Er zijn dossiers waar grondaankoop noodzakelijk is, maar er zijn ook dossiers waar het huren van een werkstrook aan de orde is. Op kosten van Waterschap Limburg mag een adviseur in de arm genomen worden, tegen redelijkheid en billijkheid. Het waterschap gaat uit van een minnelijk verwervingsproces, maar de planning is hierin wel leidend. Mocht deze in het gedrang komen, wordt er gelijktijdig een parallel spoor opgestart met een juridische procedure.

Ad 8) Planproces

Het inpassend ontwerp en het landschapsplan vormen de bouwstenen voor het (aanvullend) effectenonderzoek, waarbij het inpassend ontwerp het technisch ontwerp beschrijft en het ruimtebeslag vastlegt. Het landschapsplan geeft aan op welke wijze de beek en de dijk worden ingepast in het landschap. Het effectenonderzoek is een bouwsteen van het MER en geeft aan of en welke effecten het project heeft op o.a. de omgeving en het milieu. Op basis van het effectenonderzoek kunnen maatregelen volgen om effecten te mitigeren (verzachten) of te compenseren.

Naar aanleiding van het effectenonderzoek worden eventuele mitigerende en/of compenserende maatregelen verwerkt in het inpassend ontwerp en landschapsplan. In het compensatieplan wordt op basis van het effectenonderzoek de wettelijk verplichte Natuurcompensatie uitgewerkt. Het compensatieplan geeft aan het “wat”, het “hoe” en “waar”.

Vraag vanuit de zaal: Op de website van Waterschap Limburg staat in het document “Van omgevingswerkgroep naar klankbordgroep” (gepubliceerd 22 april 2024), onder het kopje “Vervolgproces” dat er twee ontwerpessies gepland worden voor de inpassing van de Maasboulevard met een permanente kering/ophogen maaiveld en een muurtje waarbij gekeken wordt hoe recht kan worden gedaan aan de cultuurhistorische waarde van Wessem. Hierbij worden de Dorpsraad, RCE (Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed), gemeente, Rijkswaterstaat en Provincie uitgenodigd. Zodra de sessies hebben plaatsgevonden en het ontwerp van de dijk is uitgewerkt vindt er een inloopbijeenkomst plaats voor alle belangstellenden.

Antwoord: Deze overleggen hebben niet plaatsgevonden. De RCE was bij het eerste overleg niet aanwezig evenals de provincie. De RCE heeft aangegeven dat de voorziene kering in Wessem niet tot zorgen leidt in relatie tot het beschermd dorpsgezicht. Men vertrouwt daarin op de expertise van de gemeente en de gemeentelijke commissie. De Dorpsraad was teleurgesteld in de afwezigheid van enkele partijen. Wel is de dorpsraad het gesprek aangegaan met de gemeente Maasgouw over de argumentatie van de keuze voor de harde kering ten tijde van het vaststellen van het voorkeursalternatief. Er staat nog een vraag open voor Waterschap Limburg om het stuk aan te dragen bij de gemeente waarin beschreven staat in hoeverre het aspect cultuurhistorie geborgd is in het besluit van mei 2022. Dit wordt nog een keer met de Dorpsraad besproken en dan wordt de keuze voorgelegd aan de Dorpsraad of zij wel of niet willen meedenken over de inrichting van de Maasboulevard.

De Dorpsraad is van mening dat het voorkeursalternatief dusdanig is aangepast (o.a. het vervallen van de lokstroom- in relatie tot de keuze van een harde kering en de gewijzigde visie wat betreft de verkeerssituatie) dat zaken opnieuw gedaan moeten worden. De Dorpsraad houdt een gang naar de Raad van State zeker open. Op dit punt wordt verder niet ingegaan.

Ad 9) Compensatieplan met de (concept) compensatievisie als basis

De compensatievisie is besproken met provincie Limburg en gemeente Maasgouw. De discussie is even blijven steken op een gesprek met de provincie; het waterschap en de gemeente willen graag compenseren in het projectgebied wat niet strookt met de provinciale omgevingsverordening. De ecologen hebben nut en noodzaak van compensatie in projectgebied aan de orde gesteld en

inmiddels zijn de gesprekken met provincie Limburg erop gericht om zoveel mogelijk groen te compenseren in het projectgebied, langs de nieuwe beekloop.

Vraag vanuit de zaal: Kan er rekening gehouden worden met het plaatsen van bomen in relatie tot schaduwwerking op agrarisch land?

Antwoord: We houden zoveel als mogelijk rekening hiermee, het waterschap wil juist schaduwwerking op de beek. Het is een suggestie om ook eens na te denken over aanplant van struiken in plaats van bomen (levert in relatie tot bevers ook nog voordeel op).

Ad 10) Vragen?

Ralph licht toe dat er 1 oktober een inloopavond plaats vindt waarin posters getoond worden met daarop het voorlopig ontwerp van de beek en de dijk, maatgevende dwarsprofielen en er kan door de bezoekers meegedacht worden over mogelijke compensatielocaties. Daar wordt een aparte hoek voor ingericht.

Er wordt gesproken of er op 1 oktober ook inrichtingsmogelijkheden getoond worden van de Maasboulevard. Er is afgesproken dat we hier een aparte avond voor organiseren en dit onderwerp niet meenemen op de inloopavond van 1 oktober. Dit wordt eerst afgestemd met de Dorpsraad.

Vraag vanuit de zaal: Wat is de stand van zaken m.b.t. de klanteisen die vanuit de gemeente Maasgouw begin dit jaar zijn neergelegd bij Waterschap Limburg inzake de Maasboulevard in Wessem bijvoorbeeld klanteisen over groen, verkeer- en parkeren, knelpunten bij het Veerhuis en de Knip. Hoe/wat wordt er getoond bij de inloopavond van 1 oktober a.s. aan de inwoners van Wessem?

Antwoord: Tijdens de inloopavond van 1 oktober worden de voorlopige ontwerpen van zowel de beek als de dijk getoond. De klanteisen die door de gemeente Maasgouw zijn ingebracht worden op korte termijn teruggekoppeld aan de gemeente.

Tijdens de omgevingswerkgroep van 2 april 2024 zijn er een aantal vragen gesteld waar het waterschap nog op terug zou komen. Dit zijn de volgende:

Vraag vanuit de zaal: Wanneer zitten eventuele vervolgonderzoeken in de planning? Dit in verband met de gewassen/bouwplan van de akkerbouwers.

Reactie project: Dit is een terechte vraag. In het belang van de agrariërs verdient het de voorkeur deze onderzoeken zoveel als mogelijk uit te voeren als er geen gewassen op het land staan. Los van bijvoorbeeld wintertarwe lijkt dan de beste periode tussen november en februari/maart. Punt van aandacht is dan weer wel dat het land nat kan zijn wat en aandachtspunt is met betrekking tot structuurschade. Het project maakt eerst een plan waar de onderzoeken plaatsvinden en dan neemt men contact op met de grondeigenaren/pachter(s) voor de plantplannen wanneer de gewassen op de velden gaan.

Vraag vanuit de zaal: Kunnen de aanwezigen niet al gerustgesteld worden om een indicatie te geven waar de onderzoeken plaatsvinden?

Reactie project: Helaas kan dat nu nog niet. Dit is afhankelijk van het exacte tracé van met name de beek de dijk en de diepte van de ontgravingen. Het advies vanuit de zaal is: hou

rekening met de akkerbouwplannen en informeer de betrokkenen op tijd. Zo voorkom je mogelijk gewasschade.

Opmerking vanuit de zaal: De verlegging van de beek heeft invloed op kwel en zorgt voor meer stuwning. De geplaatste extra aanzuigleidingen zorgen voor een hogere waterstand in beek. Bij de kant van de sporthal bijvoorbeeld. Wat voor invloed heeft dat? Volgens de aanwezigen in de zaal is dit vorige bijeenkomsten ook al besproken. Andere redenen voor water op de akkers zijn ook extreme regenval en de gemeente heeft de beekjes afgesloten. Het projectteam gaat uitzoeken hoe het kan dat op bepaalde plekken, waar voorheen géén water stond, nu wel water staat. Een van de onderzoeken wat uitgevoerd wordt, gaat in op de nieuwe beek en de grondwaterstanden. Waar is er sprake van verdroging en waar is er sprake van vernatting ten opzichte van de huidige situatie. Deze onderzoeken zijn onderdeel van de planprocedure.

Vraag vanuit de zaal: Is er ruilgrond beschikbaar? In Wesseem zijn diverse percelen te koop. Als je ruilgrond hebt, is het grondverwervingsproces makkelijker. Het projectteam kijkt dit na in het programma GEOWeb (geeft digitaal geografische informatie) en bij andere betrokken afdelingen bij het waterschap. Antwoord: Momenteel hebben we geen gronden in of nabij het projectgebied in bezit. Onze grondverwerwers houden de markt wel in de gaten wat er te koop komt.

Tot slot stelt Ralph de vraag of er bepaalde belangen gemist worden gelet op de aanwezigen. Er wordt aangegeven dat wellicht ondernemers uit Wesseem een goede toevoeging kunnen zijn. Het waterschap gaat zowel de eigenaar van de Knip als 't Veerhuis benaderen of er wellicht interesse is om een volgende keer aan te sluiten.

De gemeente Kinrooi wordt nog aangemerkt als stakeholder in dit project. Het projectteam geeft aan een klantwensengesprek te plannen met de gemeente om ook daar de uitgangspunten op te halen.

Eind dit jaar of begin volgend jaar gaat de volgende klankbordgroep plaatsvinden. Ralph bedankt iedereen voor de aanwezigheid en input en sluit daarmee het overleg.